

✦ TORSTEN SVENDSEN (L)
Certificeret Dansk *BOLIG*advokat
BRIAN HEBEL ANDERSEN (H)
✦ LOTTE HEBEL ANDERSEN (H)
Certificeret Dansk *BOLIG*advokat
STEN CORFIX JENSEN (H)
ANNE FRIIS REFSGAARD
MORTEN J.K. GROOT

Informationsbrev

08. august 2016
J.nr. 31144-24

Sekretær: Marianne Lund
Direkte tlf. 57 66 03 41
ml@advokatfirmaet-svendsen.dk

Vedr.: Vindmøller – Jammerland Bugt

Siden sidste nyhedsbrev af 13. maj 2016 har jeg som jeres advokat arbejdet videre med argumenter imod opsætning af havvindmøller. Jeg vil gerne give jer en status på arbejdet, som indeholder vigtige argumenter imod opførelsen af havvindmøllerne i Jammerland Bugt. Afslutningsvis fortæller jeg om den fremadrettede proces.

På sidste møde med Folketingets Energiudvalg den 12. maj 2016 fremlagde jeg følgende synspunkter:

Ministeren skal tilbagekalde delegationen til Energistyrelsen og selv træffe afgørelse i sagen

Som jeg orienterede om i sidste nyhedsbrev, er det fremadrettet ministeren som træffer afgørelse om åben dør ansøgninger og ikke embedsmændene i Energistyrelsen, som det er tilfældet nu. På det tidspunkt ville ministeren ikke træffe afgørelse i vores sag, da han ikke mente at have lov til at gøre det, når de nye regler først gælder fra 2017. Ministeren har efter vores seneste besøg i Energiudvalget erkendt, at han gerne må trække afgørelsen tilbage, og selv træffe beslutning. Ministeren har desværre samtidig meddelt, at han ikke vil trække afgørelsen tilbage, da han mener, at det af faglige hensyn er bedst, at Energistyrelsen træffer afgørelsen. Det er jo ikke forståeligt, når det fra 2017 er ministeren, som skal træffe afgørelse i åben dør projekter. Det er naturligvis også ærgerligt, at ministeren ikke prioriterer vores sag så højt, at han vil træffe beslutning i sagen. Derfor fortsætter jeg en dialog med Energiudvalget og ministeren om dette spørgsmål.

Ministeren skal lade de samfundsmæssige hensyn være afgørende

Som jeg skrev i nyhedsbrevet af 13. maj 2016, så har jeg gennem flere besøg i Folketingets Energiudvalg arbejdet hårdt på at gøre Folketingets politikere opmærksomme på, at reglerne om åben dør ikke sikrer hensyntagen til lokal opbakning, borgernes demokratiske rettigheder og politisk indflydelse. Ministeren har som sagt imidlertid den holdning, at reglerne ikke kan omfatte projektet i Jammerland Bugt, fordi projektet er oprettet for flere år siden efter de nuværende regler. Min bekymring er fortsat, at embedsmændene i Energistyrelsen kun vil fokusere på det tekniske, og absolut ikke på det politiske omkring samfundsmæssige hensyn. Jeg har tidligere meddelt ministeren, at han lovligt kan meddele Energistyrelsen, hvilke samfundsmæssige interesser der skal tages hensyn til. Ministeren skal efter min opfattelse sørge for, at sagen behandles i Folketingets Energiudvalg inden han træffer afgørelsen, sådan som det også vil være under de nye regler. Ministeren fastholder, at hensyn til lokal opbakning ikke indgår i gældende regler. Sammenholdt med at han ikke vil trække delegationen tilbage, så vil han altså ikke bruge sin politiske magt til at stoppe projektet.

Der er dog et positivt svar vedrørende de samfundsmæssige hensyn, idet ministeren fremfører, at hvis opførelsen af havvindmøller har en negativ effekt på for eksempel turismen i området eller visualisering, så skal det der tages højde for disse lokale argumenter. Jeg vil derfor sikre, at der bliver arbejdet videre med at undersøge, hvordan turismen og visualisering påvirkes af havvindmøller.

Vurdering af visuelle gener ved opførelse af havvindmøller

Som en del af forarbejdet har Orbicon udarbejdet en visualisering af havvindmøllerne for European Energy. Visualiseringen er udarbejdet på et meget tidligt tidspunkt, og den er på ingen måde reel i forhold til, hvordan det vil komme til at se ud. Arkitekt Lene Tranberg bidrager i denne proces, og har udarbejdet en reel visualisering, som er meget anderledes i forhold til den som Orbicon har udarbejdet. Lene Tranberg har deltaget i to besøg hos Energiudvalget, og har forklaret politikerne dette. Det er min vurdering, at Energistyrelsen blot vil forholde sig til den meget tidlige og forkerte version af visualiseringen. Da det betyder rigtig meget for alle, vil der blive arbejdet videre med dette emne med henblik på, at det kommer til at indgå i vores høringssvar.

Regeringen skal ikke frygte et sagsanlæg fra European Energy, da en forundersøgelsestilladelse ikke giver automatisk ret til etableringstilladelse

Jeg har tidligere, med afsæt i professorens responsum, meddelt ministeren, at en forundersøgelsestilladelse ikke giver automatisk ret til etableringstilladelse og el-produktionstilladelse. Ministeren er uenig i, at en godkendt forundersøgelsestilladelse ikke automatisk medfører en etableringstilladelse, fordi han mener, at alle relevante emner er undersøgt ved udstedelse af forundersøgelsestilladelse. Ministeren fremfører derfor, at hvis forundersøgelsestilladelsen er godkendt af Energistyrelsen, så skal der gives en etableringstilladelse, hvis de tekniske og finansielle forhold kan godkendes. Ministeren forudsætter i sit svar, at VVM redegørelsen vil blive godkendt. Heldigvis er der jo kommet en masse nye oplysninger frem, siden forundersøgelsestilladelsen blev givet. For eksempel den forkerte visualisering. Selv om forundersøgelsestilladelsen er givet af Energistyrelsen, og hvis den godkendes, så fremgår det af professo-

rens responsum, at det ikke automatisk kan føre til en etableringstilladelse. Her er vi derfor inde i en dyb juridisk uenighed, som jeg vil arbejde videre med.

Krav om fremdrift i sagen

Som jeg skrev i sidste nyhedsbrev, har ministeren besluttet krav om fremdrift i de igangværende projekter. Jeg har flere gange spurgt om, hvorfor sagen om Jammerland Bugt ikke sendes i høring, da European Energy afleverede deres VVM redegørelse den 15. juli 2015. Energistyrelsen har nu brugt et år på at vurdere, om VVM redegørelsen indeholder de oplysninger, som den skal. Det er alt for lang tid. Efter det seneste udvalgsbesøg har ministeren svaret, at der bestemt skal ske fremdrift i vores projekt, men at sådanne projekter ind imellem er så komplicerede, at de tager lang tid at sagsbehandle. For mig er det et meget uklart svar, og derfor vil jeg fortsat følge op på, om der sker fremdrift.

Hvad sker der så fremadrettet?

Jeg arbejder sammen med Foreningen Beskyt Jammerland Bugt på at undersøge, om der elementer i Sejrø's høringssvar, som vi også kan bruge, når vi skal afgive høringssvar. Foreningen Beskyt Jammerland Bugt har indgået et samarbejde med en meget dygtig biolog som fandt frem til, at bestanden af sortænder i Sejrø Bugt ville blive så påvirket, at Folketinget var nødt til at annullere havvindmøller i Sejrø Bugt. Biologen har lavet en foreløbig undersøgelse som viser, at edderfuglen vil blive stærkt påvirket ved etablering af havvindmøller i Jammerland Bugt, og denne analyse forventer jeg vil blive uddybet yderligere med henblik på, at det kan indgå i høringssvaret som et stærkt argument imod havvindmøller i Jammerland Bugt.

Der arbejdes også med støjproblematikken. Jeg har rettet en forespørgsel til virksomheden Delta, som har udarbejdet den software, som i Danmark benyttes til at måle lyd. Mit spørgsmål gik på, om denne software, som i mange år er anvendt ved måling af støj fra vindmøller på land, også kan måle støj fra havvindmøller. Det korte svar fra Delta er, at denne software kun kan måle støj på havet inden for en afstand på 1 km. Da projektet forudsætter, at havvindmøllerne er placeret mindst 4 km. ude, er målingerne helt forkerte. Andre landes regeringer har anerkendt dette problem, og vi ved, at både England og Sverige har udviklet en anden metode til støjmåling fra havvindmøller. Denne metode viser et betydeligt højere støjniveau, end den måling som Orbicon har udført.

Ovenstående tiltag kommer til at indgå i et nyt møde med Folketingets Energiudvalg den 25. august 2016.

Energistyrelsen arbejder fortsat på at gøre European Energys VVM redegørelse klar til høring imellem de involverede myndigheder. Energistyrelsen har på deres hjemmeside i første omgang oplyst, at høringen imellem myndigheder sker i foråret 2016. Den information har de nu ændret, således at den finder sted i sommeren 2016, hvilket ikke ser ud til at ske. Umiddelbart kan Energistyrelsen formentlig tidligst foretage myndighedshøringen i efteråret 2016, og den varer 8 uger. Link til Energistrelsens tidsplan kan ses her <http://www.ens.dk/undergrund-forsyning/vedvarende-energi/vindkraft-vindmoller/havvindmoller/idriftsatte-parker-nye#Jammerland>

Når høringen imellem myndigheder er afsluttet, sker der en høring, hvor der kan afgives et høringssvar vedrørende vores sag. Denne høring oplyser Energistyrelsen vil finde sted i sommeren 2016, hvilket ikke er realistisk, da myndighedshøringen endnu ikke er sat i gang. Den vil også vare i 8 uger. Hvad der sker derefter afhænger naturligvis af, hvilken beslutning der træffes.

Med venlig hilsen

Brian Hebel Andersen
bha@advokatfirmaet-svensen.dk