

Kystnær Havvindmøllepark, Jammerland Bugt

VVM indsigelse (FBJB samt BHA)

v. Jan A. de Wit

VVM koordinator,
Foreningen Beskyt Jammerland Bugt

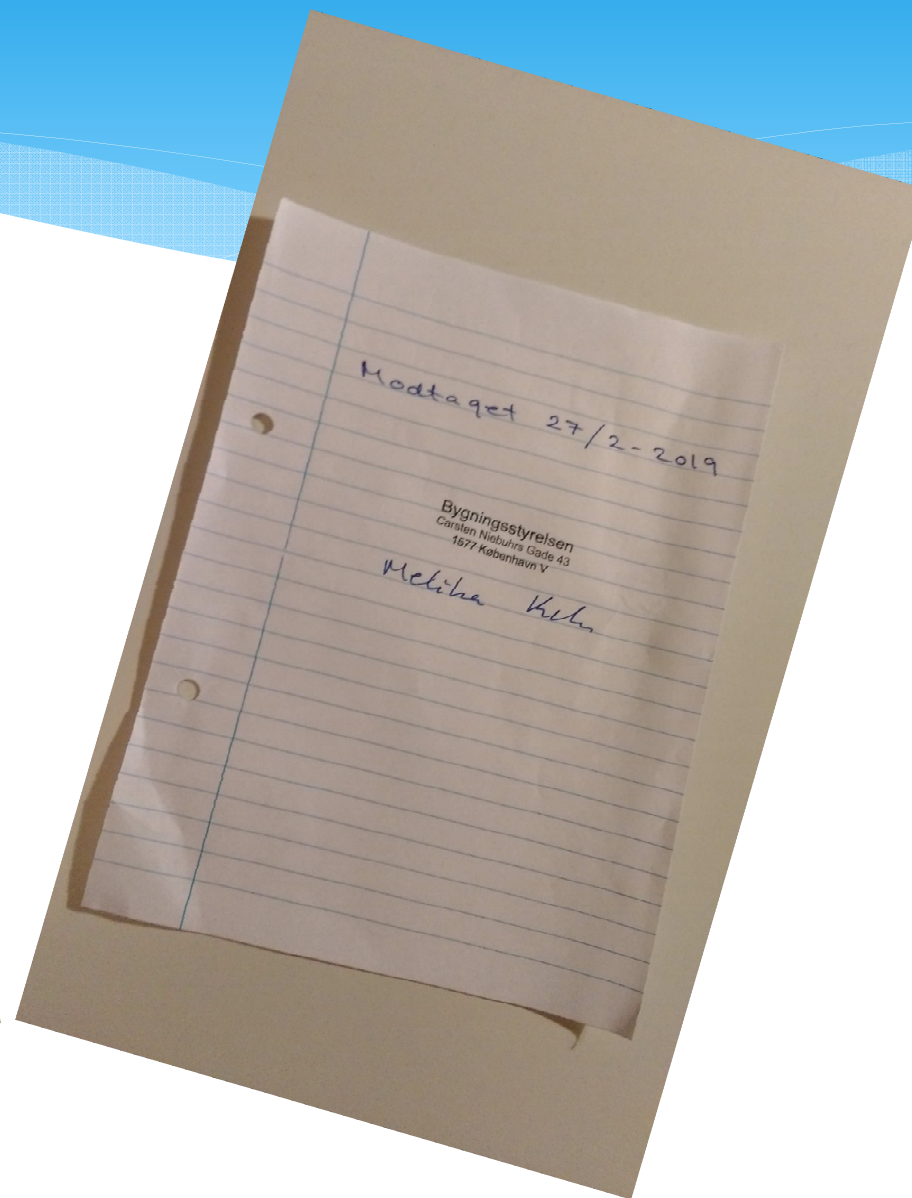


Vor indsigelse

Indsendt og indleveret 27/2 2019.....

- * Er på ca. 200 sider
- * Indeholder over ca 110 konkrete VVM- , miljø- og proces kritikpunkter
- * Ligger tilgængelig på www.jammerlandbugt.dk
(se under menupunkt VVM materiale 2019)
- * *Energistyrelsen oplyser at have modtaget mere end 450 indsigelser..*

Indlevering/kvitteringen.....



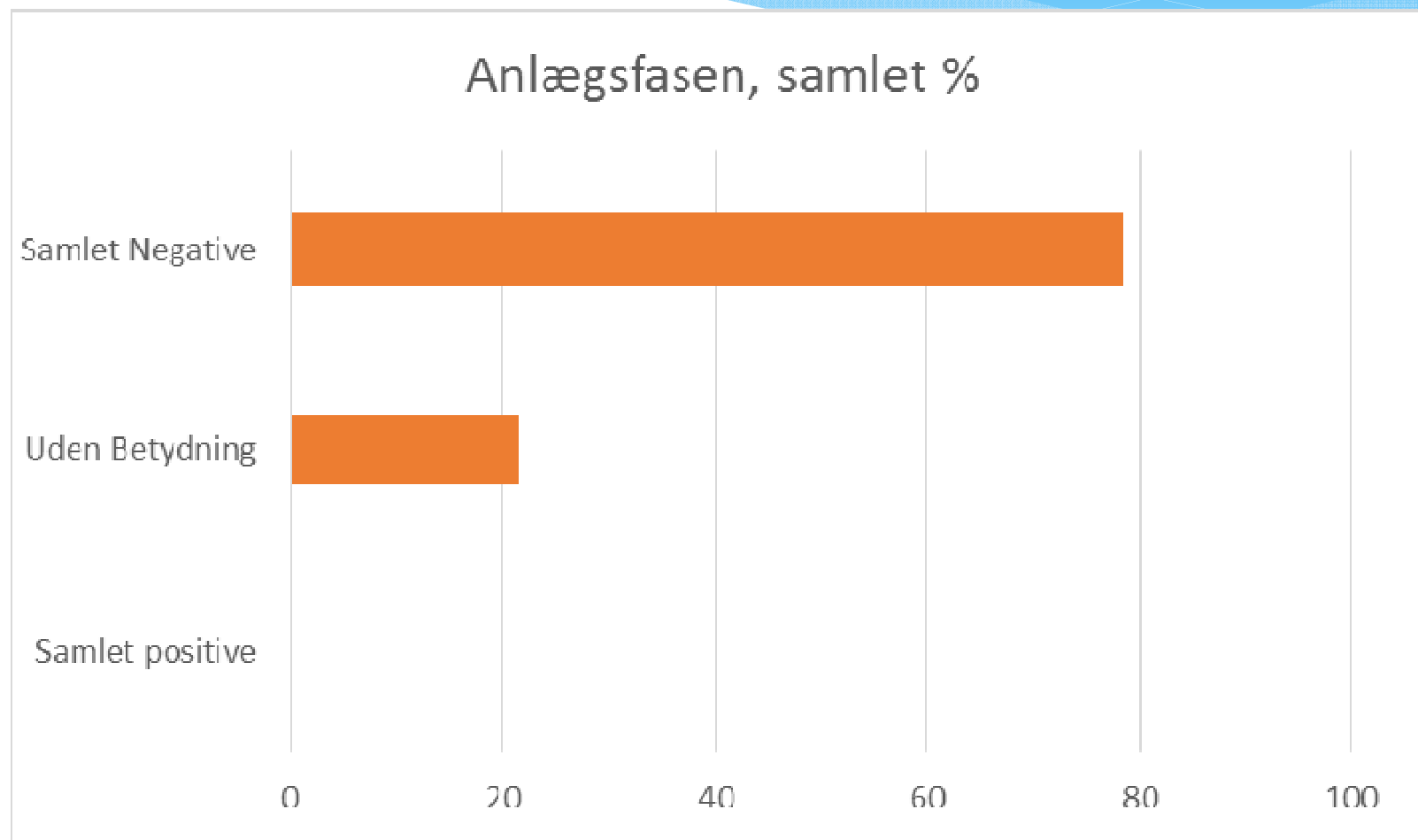
Hovedkonklusion mht. miljø..

Det fremlagte projekt i bugten er uacceptabelt særligt grundet:

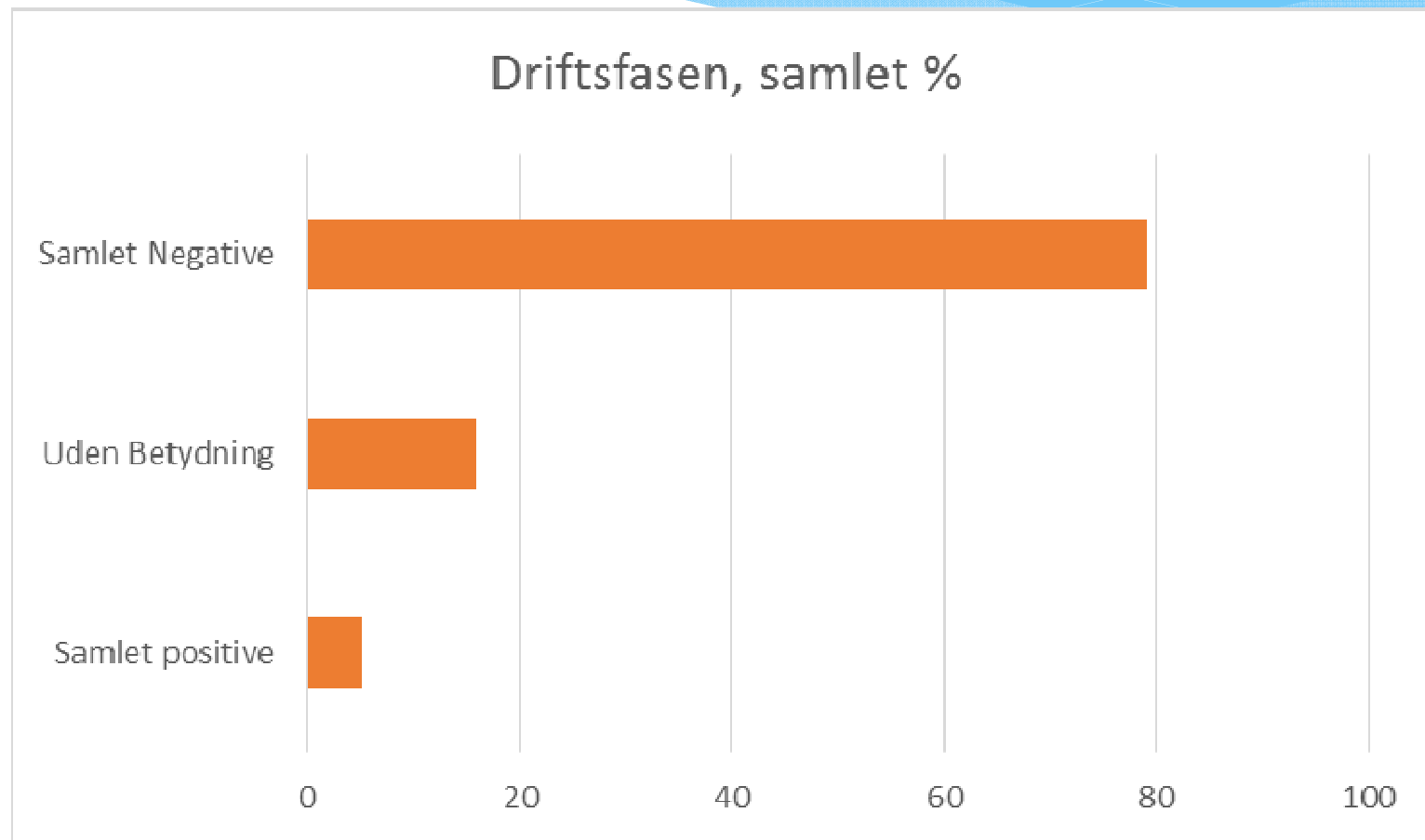
- * Det udgør en **helt uacceptabel trussel mod en række truede og særligt beskyttede dyrearter** ! Vægtige organisationer og myndigheder er enige heri !
- * Det truer anerkendte **landskabsmæssige og rekreative værdier**, vægtige kompetente instanser mener samme....
- * Dette kystnære gigantiske tekniske anlæg **lukker det sidste åbne vindue hvor der ikke er opført tekniske anlæg.**
- * Anlægget vil med sin beliggende så tæt på et meget trafikeret farvand udgøre en **uacceptabel miljørisiko for vand samt kyst.**
- * *Det fremlagte VVM materiale er på vitale punkter dårligt håndværk, der ikke kan lægges til grund for vurdering af reelle miljø risici eller den reelle påvirkning mv.*

Allerede VVM Rapporten siger det... der er rigtig mange negative sider for miljøet

Optælling af resultaterne i VVM hovedrapporten, anlægsfase:

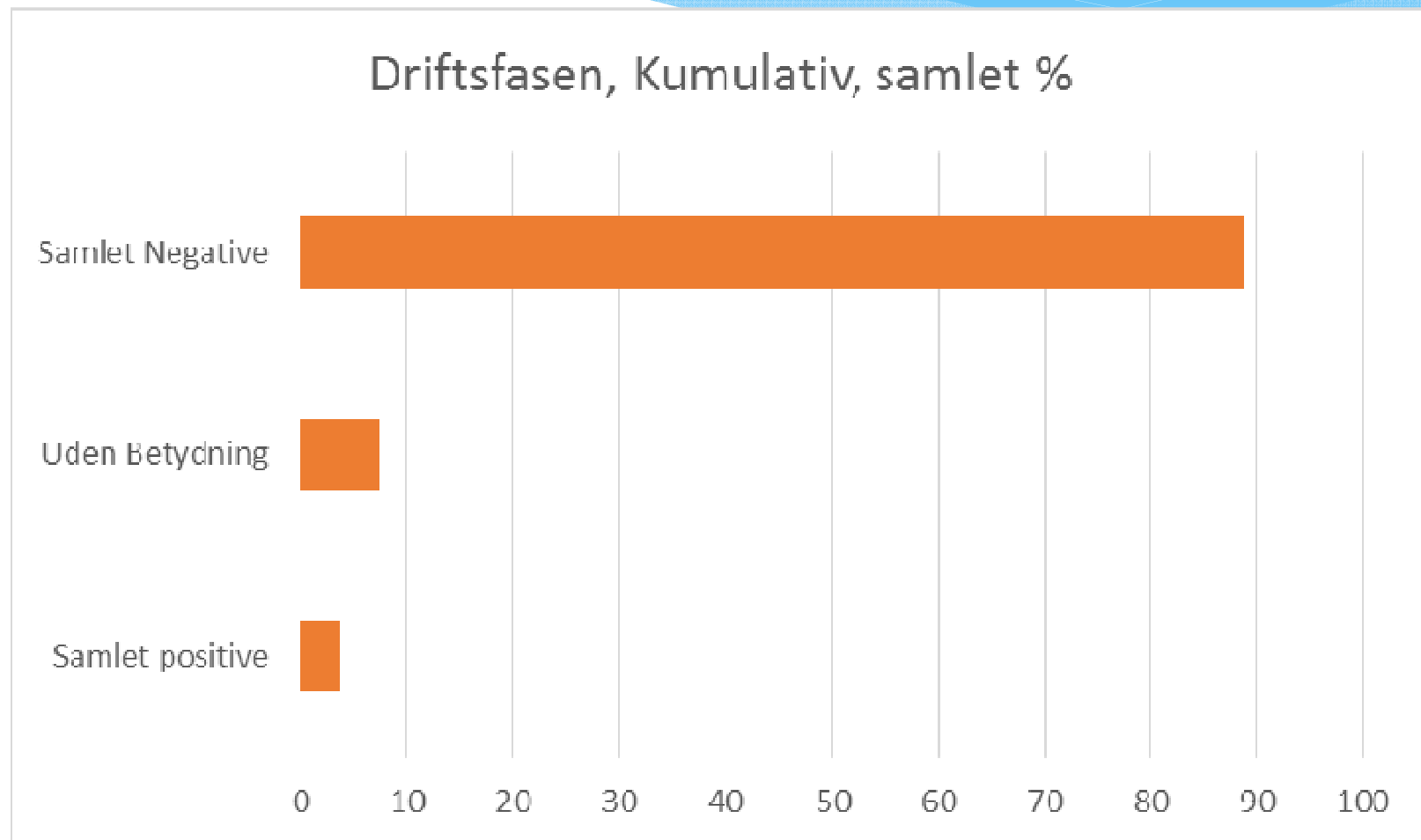


Det fremlagte projekt (i sig selv) er absolut
også problematisk for miljøet i driftsfasen...!
Optælling af resultaterne i VVM-hovedrapporten (driftsfasen):



Tages kumulative forhold med bliver det endnu værre for miljøet !

Optælling af resultaterne i VVM-hovedrapporten



Vor indsigelse er inddelt i følgende emne områder:

- * **Indledning, sammentælling**

- * De visuelle forhold

- * Dyreliv, fauna, landskab

- * Turisme

- * Støj

- * Klimaeffekt

- * Miljøforhold mv

- * **Sejladsforhold**

- * Risiko for skibskollisioner

- * Kumulative forhold

- * Det processuelle

- * Ejendomsværdi

- * Andre forhold

- * **Konklusion**

Udvalgte punkter..

- * *Marsvin*
- * *Sejladsforhold*
- * *Støj*
- * *Turisme*
- * *Andre miljørisici*
- * *Fugle, det visuelle samt proces mv... separate indlæg..*

Helt uacceptabel trussel mod marsvin:



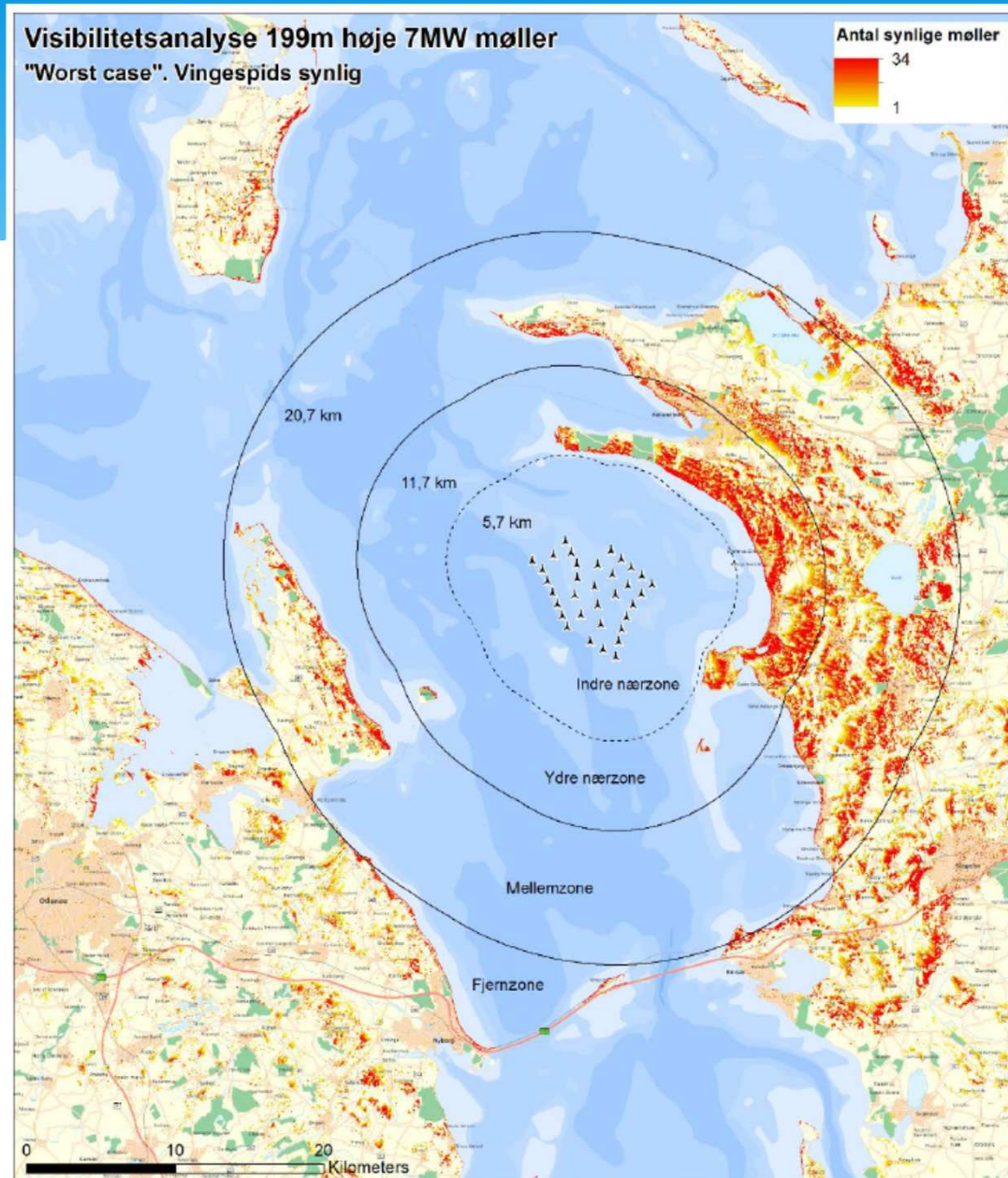
Fotograf Per Huniche Jensen

- * Området er **meget anerkendt** for sine store bestand af marsvin.
- * Forskere har **her målt den højest målte "tæthed" af marsvin der nogensinde er målt i Nordeuropa**, det er således et **særligt område** der er i spil !
- * Marsvin nyder særlig beskyttelse (Habitatsdirektiv, kapitel IV) og der er **nul tolerance overfor forstyrrelse !**
- * Marsvin risikerer høretab eller død i forbindelse med arbejdet, det står i VVM rapporten. **Sådanne risici harmonerer ikke med nul-tolerance i et så væsentlig område for marsvin.**
- * Marsvin føder i perioden juni- august... = præcis ønsket støjintensiv anlægsperiode, **stor risiko for adskillelse mor/kalv... .hvorledes kan det harmonere med nul-tolerance ?**
- * Hvordan kan VVM rapportens forslag om **bortskræmning harmonere med nul-tolerance for forstyrrelse ?**
- * **Uklarhed om eventuel tilbagevenden harmonerer heller ikke med nul-tolerance.** Førende danske forskere har begrundet tvivl om hvorvidt de her vil vende tilbage.!

Kollisionsrisiko..uheld ...i et af Danmarks mest trafikerede stræder..

- * Bisserup Sejlklub samt Langelandsfærgen er af Orbicon anført som lokal ekspertise !!!
- * Risiko beregnes overhovedet ikke for den kritiske anlægsfase ...!?
- * Ulykkes risiko er for driftsfasen beregnet med groteske forudsætninger (tankere har slæbebeboadsassistance !) og grotesk resultat... ”returperiode” tusindfold højre end for andre sites..
- * Ovenstående uagtet, at kritisk sløring af væsentlige radarer og forkerte refleksioner vil ske ifølge VVM rapporten....

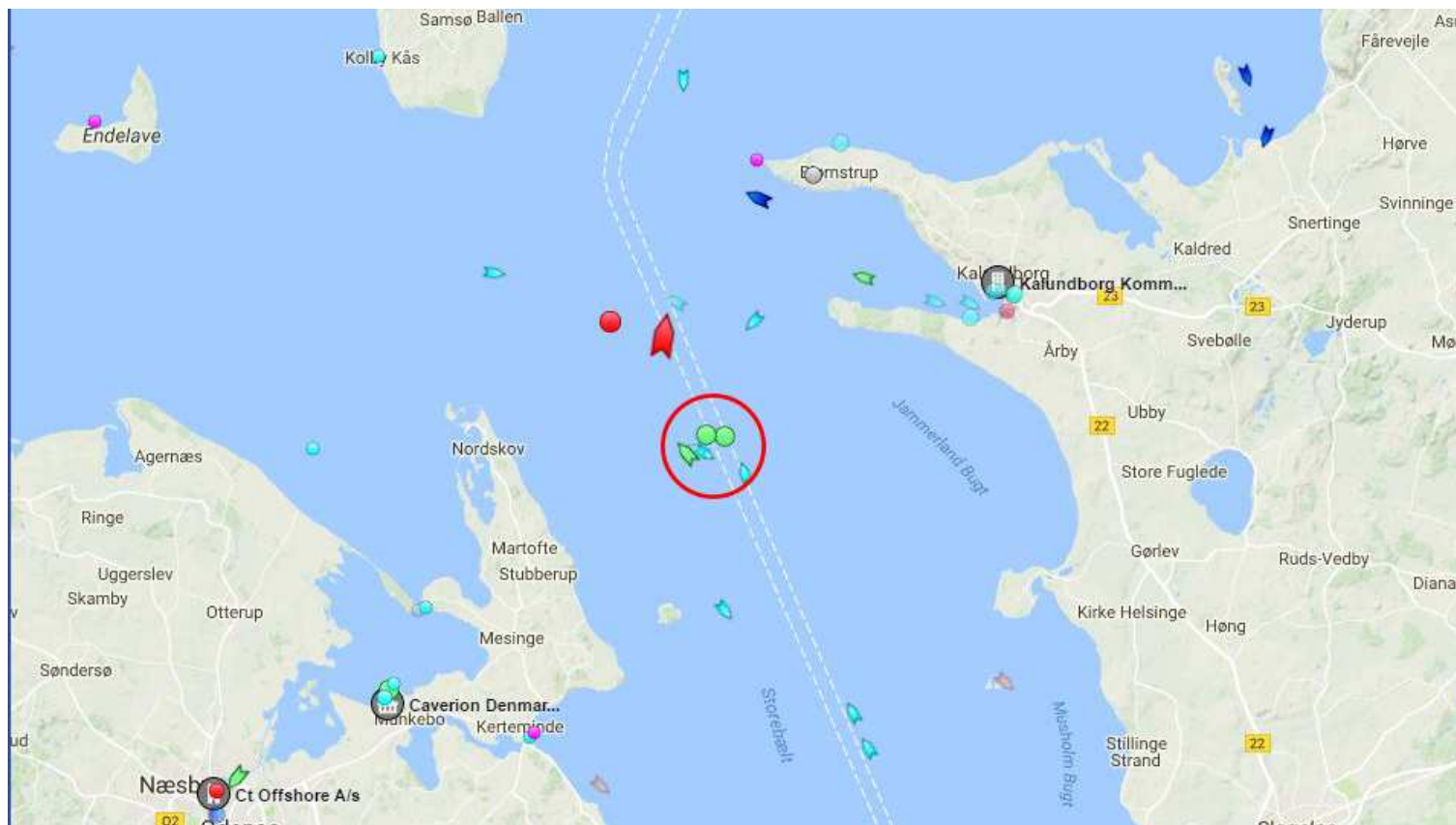
Visibilitetsanalyse 199m høje 7MW møller
"Worst case". Vingspids synlig



Figur 9.1.2 Synlighed af 7 MW møller, højde 199 m. På figuren er også angivet afstandszoner. Nærzonen er inddelt i en indre og ydre del angivet med stiplede linje. Kortet ses i større format i baggrundsrapportens (Orbicon 2018d) kortbilag 2.

T-Ruten....

Kort fra DR-Fyn ifm seneste større kollision/brand/tabt gods derude Marts2018



Støj... i anlægs- samt driftsfase

I anlægsfasen er den gal med:

- * Ramningshøjde for nedbankning af piller, for lav
- * Modellen der beregner støj udbredelsen, er uegnet
- * Støjgrænserne støjniveauet holdes op imod.
- * *Antagelsen om at man får 24/7 støj dispensation..*

Støj... i anlægs- samt driftsfase

I **driftsfasen** er den bl.a. gal med:

- * Støjudsendelsen fra havvindmøllerne... der er ikke anvendt korrekt støjniveau eller frekvensfordeling for denne.
- * Modellen der beregner støj udbredelsen, er uegnet
- * Støjgrænserne støjniveauet holdes op imod.
- * Bremsetests, ikke medtaget..

Turisme (1)

- * Der er både flere campingpladser og flere havne end anført i rapport.
- * Der er tillige sites for mobilhomes, feriekolonier mv
- * Visse af campingpladserne vil blive de mest støjbelastede (anlægs- (24/7-sommerhalvår)- og driftsfase) og få udsigt mest spoleret.
- * Ingen af campingpladserne har fået fotostandpunkter....
- * Dæmper teltdug, campingvogne og lette sommerhuse støj som faste helårsboliger ? Næppe, derfor behøves lavere støjgrænser end for helårshuse.

Turisme (2)

- * Hvorfor er de tilgængelige danske kilder og undersøgelser mht. betydning for turismen ikke anvendt? Der foreligger herudover en samlet henvendelse fra Feriehusudlejernes Brancheforening samt lokales aktørers udsagn...
- * Der er i stedet anvendt en ikke dækkende skotsk (!) undersøgelse (færre og mindre møller, primært landbaserede og alle opstillet med skyldig hensyntagen til turisme/det visuelle)...
- * Blåt flag problematik, vandkvalitet, næppe korrekt angivet
- * Maritime aktiviteter i bugt, ikke dækket korrekt.
- * Sejladsoplevelse i og udenfor område... ikke dækkende behandlet

Andre miljørisici:

- * Miljø risici i forbindelse med mølle havari (brand, mekanisk, andet...), slet ikke nævnt !
- * Miljørisici i forbindelse med rens og rengøring, slet ikke nævnt !
- * Udvaskning af Zink og andet, slet ikke nævnt ! Der er tale om store mængder... tons...
- * Nedtagning..miljørisici...-håndtering.....slet ikke nævnt !

Hovedkonklusion mht. miljø

Det fremlagte projekt i bugten er uacceptabelt særligt grundet:

- * Det udgør en **helt uacceptabel trussel mod en række truede og særligt beskyttede dyrearter** ! Vægtige organisationer og myndigheder er enige heri !
- * Det truer anerkendte **landskabsmæssige og rekreative værdier**, vægtige kompetente instanser mener samme....
- * Dette kystnære gigantiske tekniske anlæg **lukker det sidste åbne vindue hvor der ikke er opført tekniske anlæg.**
- * Anlægget vil med sin beliggende så tæt på et meget trafikeret farvand udgøre en **uacceptabel miljørisiko for vand samt kyst.**
- * *Det fremlagte VVM materiale er på vitale punkter dårligt håndværk, der ikke kan lægges til grund for vurdering af reelle miljø risici eller reel påvirkning mv.*

Det visuelle....

Helt grundlæggende fejlagtige ting:

- * - alle billeder... forkert sigtbarhedsindeks... duer ikke !
- * - den gule farve på tårne er tryllet væk....duer ikke !
- * - hvor er de/de tykke møller (transformer), duer ikke !
- * Visualisering af Lysafmærkning ikke dækkende....det står sågar i VVM materialet...!
- * På mange mange billeder mangler et betragteligt antal af møllerne... uagtet de kunne være der... ikke repræsentativt... ikke Worst Case !

Det visuelle..grundlæggende.. (2)

- * Røsnæs... vandkantsvisualisering....og slet ikke fra Røsnæs... langt fra faktisk.....uhørt frækt !
- * Manglende visualiseringspunkter....har ligget tilgængelig lige siden ”Orbicons Opstartsmøde” i Gørlev... 2015
- * ”Fremstår rodet” skriver man korrekt....og det vil være umuligt at rydde op i ... når man opstiller i en bugt..!
- * Synkronisering af lys... .ligeså umuligt... .fysikkens regler gælder også i Jammerland Bugt.

Det visuelle... grundlæggende...(3)

- * VVM materialet udtrykker selv flere steder forbehold for "retvisenhed".....og undskylder generelt de anvendte fotooptagelser med få solskintimer i november 2014...??? ...!!!

Det visuelle... (4)

Tekniske anlæg...kumulativ effekt

Sidste frie "vindue" lukkes nu...

1. De 6 store vindmøller på Asnæs
2. Udvidelse af Kalundborg Havn; den nye Vesthavn
3. Asnæsværkets blok 5 bygninger med tilhørende egen skorsten
4. Asnæsværkets blok 1-4 bygninger med tilhørende røgrensning og skorsten
5. Asnæsværkets planlagte nye blok 6 (flis-fyring), store bygninger med tilhørende egen skorsten
6. Raffinaderiet med tilhørende LPG-flare ("evig flamme")
7. Solcelleanlæg ved Lerchenborg
8. 400 kV højspændingsforbindelsen fra Asnæsværk ned syd om Tissø (mere end 50 store master synlige fra visse punkter omkring Jammerland Bugt)
9. Vindmøller ved Svallerup, tæt ved strand
10. Store vindmøller nord for Gørlev
11. Gørlev Sukkerfabriks siloer mv.
12. Vindmøller nord for Sprogø
13. Storebæltsbroen, pyloner, kabler til hængebro mv.

Det visuelle (5)... få citater fra VVM:

Asnæs

"Møllerne fremstår i dette samspil som store elementer, der dominerer oplevelsen af landskabet".

"Den kystnære havvindmøllepark har fra dette fotostandpunkt en fuldstændig udbredelse i synsvinklen".

"Med den oplevede skala i samspillet med landskabet, landskabets sårbarhed og kompositionen af opstillingen som korrigerende faktorer vurderes påvirkningens væsentlighed til at være meget stor med væsentlige negative påvirkninger".

Det visuelle (6)... citater fra VVM..

Svallerup

"Det betyder, at der fra stranden samt enkelte områder i baglandet med frit udsyn over havet vil være en meget stor visuel påvirkning".

Bjerge Nordstrand og Bjerge Sydstrand

"Visualiseringen illustrerer, at den kystnære havmøllepark fylder hele synsfeltet ved udsigt centralt over Jammerland Bugt" (Bjerge Nordstrand).

"Den kystnære havmøllepark har fra dette fotostandpunkt en fuldstændig udbredelse i synsvinklen" (Bjerge Sydstrand).

"... vindmøllerne fremstår i dette samspil som store elementer, der dominerer oplevelsen af landskabet" (Gælder begge).

"Med den oplevede skala i samspillet med landskabet, landskabets sårbarhed og kompositionen af opstillingen som korrigerende faktorer vurderes påvirkningens væsentlighed til at være meget stor med væsentlige negative påvirkninger" (Gælder begge).

Det visuelle (7)... citater fra VVM..

Reersø

"Møllerne fremstår som store elementer, der dominerer oplevelsen af landskabet".

"Den kystnære havmøllepark har fra dette fotostandpunkt en fuldstændig udbredelse i synsvinklen".

"... men opleves som store elementer i det landskabelige samspil med Romsø og den åbne horisontlinje og dominerer oplevelsen af landskabet".

"Solen går ned bag vindmøllerne i både 3 MW- og 7 MW-opstillingen hele perioden 1. april - 10. september".

"Med den oplevede skala i samspillet med landskabet, landskabets sårbarhed og kompositionen af opstillingen som korrigerende faktorer vurderes påvirkningens væsentlighed til at være meget stor med væsentlige negative påvirkninger".

".... Tilsammen øger de landskabelige og kulturhistoriske værdier områdets følsomhed, og samlet vurderes væsentligheden af den visuelle påvirkning at være meget stor".

Det visuelle (8)..nogle citater

Flere punkter (Asnæs, Røsnæs, Reersø, Hindsholm samt store dele af Slagelse Kommune

".... men vil tage fokus fra oplevelsen af landskabsværdierne og hermed forstyrre oplevelsen af landskabets skalaforhold og elementer, idet især de kystnære dele af områderne vil påvirkes visuelt af møllerne".

"Kulturmiljøerne ved Reersø og på Asnæs vurderes af blive påvirket med stor negativ påvirkning grundet afstanden til den kystnære havmøllepark/beliggenhed i nærzonen".

VVM = Vurdering af Virkninger på Miljøet

VVM redegørelser skal laves for alle større projekter med mulig indvirkning på miljøet.

Der er spilleregler...der skal anvendes Worst Case betragtninger hvor der er tvivl eller andet..

VVM materialet samt indsigelser herimod er meget væsentlig for accept eller afvisning af projektet, afgørelsen ligger hos Energistyrelsen.